

ALARMA

Año 2 No. 3

Julio 1959

BOLETIN DE FOMENTO OBRERO REVOLUCIONARIO

DEFINICIONES

EL FRANQUISMO

Qué es el franquismo? Esta palabra es de continuo usada en conversaciones y escritos igual que otras de significacion bien precisa. Si decimos socialismo, capitalismo, islamismo, etc. el contenido de cada vocablo es inequivoco y facilmente identificable para todo el mundo. Igualmente, si se trata de otros derivados del nombre de una persona, tales darwinismo, kantismo, marxismo, que representan un conjunto de ideas o una actitud mental llenos de significacion y estrictamente delimitables.

En cambio, la voz franquismo, no esta cargada de ninguno de esos contenidos. Franco no ha expuesto jamas teorías o ideas que permitan una designacion particular, ni ha creado siquiera un movimiento politico identificable con su persona, como era el caso de Hitler. Su esterilidad es inalterable. Los gobernantes capitalistas modernos, sean del tipo dictatorial o parlamentario, no suelen descollar por sus ideas e inteligencia. Franco se queda aun por debajo de ellos, no poseyendo siquiera la mediocre cultura oficial de sus congéneres. No pueden atribuirsele puntos de vista personales, o ajenos pero firmemente mantenidos, y su propia vida es una sucesion de evasiones. Fué laureado por su actuacion en la guerra de Marruecos, que constituyo un desastre y una vergüenza aun desde el punto de vista militar. Accedió al generalato por favoritismo de Alfonso XIII, lo que no le impidió

jurar fidelidad a la república, traicionar este juramento en nombre de la monarquía, a la monarquía otra vez, apoyándose en Falanje, cuando se vio nombrado generalísimo, a la junta de generales que le otorgo el cargo provisionalmente y para restablecer la monarquía, y recientemente también a Falanje, que se creía definitivamente enchufada en el presupuesto. Durante la guerra mundial, se sentía hitleriano exaltado y teorizaba cuanto se lo permitía su endeble masa encefálica (y la de sus redactores de discursos), sobre el inevitable y justiciero triunfo del totalitarismo sobre el liberalismo, para cerrar la boca, y ofrecer sus servicios a los enemigos de sus amigos, tan pronto como cambiaron de dirección los avances de tropas. Ahora, trabajado asiduamente en la oficina, el lecho y el confesionario por beatas y clérigos que miran por la salvación de la Iglesia como primer accionista de España, se ha metido en berenjenal de "sucesión del movimiento por el movimiento mismo" (donde está el movimiento?) y de Ley Orgánica para "después de yo", que tiene, para nosotros los revolucionarios, esta virtud; descontenta y engresca a todos los suyos.

Una ideología, un movimiento político verdaderos, tienen profundas raíces sociales que los inspiran y conservan, son algo importante y necesario en la evolución histórica. Nada de eso es ni podía serlo el franquismo. El uso del término no está justificado sino como facilidad de la expresión, y a condición de que se sepa exactamente lo que no significa y lo que significa. No significa cuerpo ideológico o movimiento político creados por el sujeto Franco, ni algo necesario al progreso humano, lo hemos visto. Veamos ahora lo que significa.

Al producirse el golpe de fuerza militar que dio origen a la insurrección proletaria y la guerra civil, los partidos reaccionarios viejos, siempre vacíos de pensamiento, no tenían tras de sí, ni aun juntándose todos, ninguna hueste política capaz de acción y lucha. La propia Falanje, que adaptaba para mentes carcas españolas la fraseología y los procedimientos del fascismo italo y germano, era fundamentalmente una organización de señoritos, buscones y simples mercenarios, numéricamente débil. La vieja sociedad no encontraba para defenderla del ataque revolucionario de las masas otra cosa que sus antiguas y corruptas instituciones: el ejército y la iglesia. Espantados por la amplitud y el coraje del sentir revolucionario de casi toda la población pobre, urdían un golpe de Estado que la aherrojase. La principal inspiradora fue la iglesia, y a través del Vaticano mismo fue adquirida la ayuda de Mussolini. El ejército, él mismo retrogrado por tradición y oficio, puso por obra el designio de la iglesia. Si el elegido como primer jerarca fue Franco, se debe en primer lugar a la muerte de Sanjurjo en los primeros días de la militarada; no porque Franco poseyese ideas o planes particulares.

Desde el siglo XVI, la iglesia ha sido en España la fuerza más reaccionaria, y el principal mandatario y explotador del país. Pero esta vez actuaba como representante y con el apoyo de toda la burguesía, aterrorizada por la proximidad de la revolución socialista.

Durante 20 años de despotismo desenfrenado, ni Franco ni sus fuerzas sustentadoras han creado nada original ni permanente. Las declaraciones verbales que en sentido contrario ha hecho el dictador, incluyendo su Ley Orgánica, son del género grotesco. Lo único que de su gobierno quedará en la memoria

del pueblo y de la historia, es la miseria y el trabajo agobiador a que fué reducido aquél, la ferocidad sistemática del terror durante diez años, que causó centenares de miles de asesinatos, la dictadura policiaca y militarista hasta el último momento.

Resumiendo, el franquismo, vacío de contenido ideológico y de creatividad social es, ante todo, el terror policiaco y la explotación redoblada de las masas, en beneficio y bajo la inspiración directa, de la iglesia, el ejército y la burguesía en general.

Tenemos particular interés en recordarlo ahora, cuando la iglesia, no sin la complicidad de organizaciones que se dicen de Izquierda, maniobra entre bastidores y fuera de ellos para seguir manteniendo, sin Franco, todos los intereses reaccionarios que crearon el franquismo. Le auguramos difícil la tarea, a pesar de sus muletas de izquierda. Y desde luego, nosotros se la dificultaremos cuanto esté a nuestro alcance. Iglesia, ejército, capitalismo éso es lo que se necesita arrancar de cuajo para acabar de veras con el franquismo.

Podemos felicitarnos hoy más que nunca, en vista de acontecimientos futuros, de la tradicional aversión del pueblo español por la iglesia y sus ministros, cuyas redondas efigies expresan tan sinceramente lo que son.

F.O.R

LOS POSTFRANQUISTAS

Que Franco parece ya nadie lo duda, ni él mismo. Pero para nosotros los obreros éso no es suficiente. Nuestros intereses no dependen de éste u otro gobierno más o menos democrático. En definitiva la explotación continuará.

Hoy todas las organizaciones llamadas de izquierdas hablan constantemente de democracia, pero de democracia burguesa, y gracias.

Para estas organizaciones, cambiar a Franco por un gobierno democrático burgués ya es suficiente pues todos sus programas no tienen más objetivos que la participación a la política gubernamental para los unos, y para los otros la actividad sindical. Los primeros votarán leyes que legalizan las diferencias y privilegios entre explotadores y explotados, mientras que los segundos se limitarán a reglamentar la explotación.

Si analizamos en el terreno teórico el lugar que ocupan estos pseudo-reformistas podemos decir que en todo caso ejercen las funciones de moralista. Critican la sociedad capitalista, inclusive la maldicen con cierta energía, y son tan utópicos o demagógicamente reaccionarios que llegan a soñar con un mejor régimen, diciéndoles a los capitalistas que deben moderar humanitariamente sus beneficios, que la explotación es inmoral y que por lo tanto no deben ejercerla.

Aun más radicalmente se expresaban hace más de cuarenta años y de entonces acá la explotación se ha multiplicado. Están contemplando impasibles como el capitalismo introduce perfeccionamientos inhumanos en los medios de producción, que embrutece al obrero: trabajo en cadena, destajo, producción de una determinada cantidad de artículos en un tiempo limitado.

Antes, además, los sindicatos luchaban para que los obreros no quedasen parados. Hoy, han adoptado, con el gobierno, la reglamentación del paro.

Esc, cuando su actuación es más honesta, pues en general toda su lucha consiste en maniobras que solo están determinadas por sus intereses. Estas

maniobras que ellos llaman oposicion consisten en comprometerse en poner las masas al servicio del capitalismo . Para lograr este fin recurren a la deformacion politica de la clase obrera proponiendole la siguiente ideologia; la lucha de clases, y el verdadero camino a seguir para llegar al socialismo, se hallan en el Parlamento. Demasiado saben estos reformistas que la unica lucha que puede derrumbar el régimen de explotacion es la lucha independiente de la clase obrera contra el régimen que ellos apoyan y defienden. Siempre que la clase obrera se ha manifestado sin tener en cuenta las consignas capituladoras de estos reformistas ha sido desautorizada o enfrentada a la fuerza represiva para hacerle "comprender" que todo debe hacerse dentro del "orden establecido", inclusive la revolucion. En definitiva el papel que desempeñan estos reformistas ante la clase explotada es el de arbitros para que las leyes de explotacion sean respetadas tanto por el capitalista como por la clase obrera, de lo que se desprende que lo unico que hacen practicamente es amordazar al proletariado, el unico interesado en destruir la sociedad capitalista. Y para conseguirlo no puede respetar ninguna ley y sobretodo cuando ésta se ha hecho para someterle, pues el capitalismo, por su parte es el mas interesado en que tales leyes se conserven y perduren. Fué él quien las establecio y como es natural lo hizo en beneficio propio y en detrimento de los intereses de la clase obrera.

Pero ni los reformistas ni nadie pueden garantizar que a la clase obrera se le puedan escamotear indefinidamente sus verdaderos objetivos.

Lo unico que han logrado desde que existen ha sido someter a la clase obrera, en ausencia de una organizacion revolucionario, o por lo menos de una organizacion que ofreciese a la clase obrera posibilidades de luchar por sus intereses aunque éstos solo fueran inmediatos.

La C.N.T debio su auge a que fuera la unica organizacion que practicase la lucha de clases frente al Parlamento, es decir en las fabricas, sin tener en cuenta las prohibiciones gubernamentales. Pero desgraciadamente, esta C.N.T que vivio periodos de verdaderas luchas heroicas, en momentos decisivos, y en periodos autenticamente revolucionarios, no supo dar a su actuacion un contenido revolucionario.

Toda la experiencia de colaboracion con los gobiernos capitalistas nos demuestra lo negativo por no decir le reaccionario que supone adoptar dicha tactica.

El capitalismo solo acepta la colaboracion de las organizaciones obreras, (y ya no lo son ni el stalinismo ni el socialismo) en momentos en que sus intereses estan en peligro y que con dicha colaboracion se salvaguarda, ya que la actuacion colaboracionista de las organizaciones obreras consiste en servir intereses capitalistas. Y si en algun momento aceptasen que alguna organizacion revolucionaria estuviese representada en el gobierno capitalista, seria por la presion ejercida por la clase obrera. Y en tales circunstancias seria una traicion al proletariado la colaboracion con el gobierno capitalista. Esta presion ejercida por la clase obrera, una organizacion revolucionaria tiene la obligacion de interpretarla como la condicion objetiva para sublevar las masas contra el poder capitalista. Lo que quiere decir que en ningun caso ninguna organizacion revolucionaria puede permitirse la colaboracion con gobiernos capitalistas. Pues como ya hemos visto dicha colaboracion es un arma que emplea el capitalismo para defender sus intereses unica y exclusivamente y por cierto lo logra con demasia.

El derrumbe de la sociedad capitalista solo podra lograrse por medio de la insurreccion de las clases explotadas. Dicha insurreccion solo podra lograrse a través de un trabajo de agitacion y propaganda para dar conciencia y un mayor impulso al sentir revolucionario de la clase explotada. Este trabajo, para que sea eficaz, debe realizarse dentro de los nucleos obreros: talleres, fabricas, barriadas populares, etc. Y no desde los confortables sillones del gobierno y de los sindicatos.

Los muros de los palacios gubernamentales no permiten oír nada a los hombres de las fabricas.

España R. ARO

LAS LUCHAS ESPONTANEAS

Las luchas espontaneas tienen un gran valor a mi modo de ver. Cuando en un pais surgen a menudo movimientos de huelga, manifestacion, etc., como en el caso de España, es mas que claro que existe en todo el pais un espiritu rebelde, y es aprovechada toda ocasion para manifestar la aversion y repugnancia que se profesa al régimen en vigor.

La mayoría o casi totalidad de las luchas que se han llevado a cabo en España a partir del año 1951 han sido inspiradas y animadas, solo y exclusivamente por el pueblo, fuera de la intervencion de toda organizacion. Es sobradamente cierto que dichas luchas han sido puramente espontaneas. Ahora bien, las luchas espontaneas, es muy dificil o casi imposible que lleguen a extenderse a todo lo largo del pais. En cuanto a fijar un objetivo que sea seguido en los diferentes lugares alcanzados por la huelga, manifestacion, etc., admitiendo que estas se extiendan, es casi imposible debido a que no se pueden establecer enlaces de una ciudad a otra, informando el curso de las mismas. Tenemos como ejemplo las luchas desarrolladas en Barcelona en el año 1951: éstas empezaron los primeros meses de dicho año, el origen fué una protesta y boicot unanimes del pueblo barcelonés contra la compania de tranvias, debido a que ésta queria aumentar el precio del transporte. Esta protesta duro una semana, en el curso de la cual circulaban los tranvias completamente vacios. Al final la Compania se vio muy a pesar suyo obligada a dejar la antigua tarifa. Este triunfo dio suficiente moral para llevar a cabo una huelga general de 24 horas. De esta huelga surgio una manifestacion compuesta de miles de obreros y obreras. El fin perseguido por la manifestacion fué pedir la destitucion del gobernador civil cosa que se logro. Durante todos estos dias reino una solidaridad total en el pueblo obrero barcelonés; este ambiente de lucha y solidaridad extendido al menos a los centros mas industrializados de España, habrian, si no logrado, acelerado la caida del régimen capitalista español, pues en realidad es ése y no otro el objetivo que persigue todo obrero español. Como lograr ésto? Por medio de una organizacion enteramente revolucionaria.

La organizacion revolucionaria, da conciencia al proletariado, condensa todo movimiento espontaneo y lo organiza; de esta forma toda lucha espontanea adquiere una amplitud que hace de la clase obrera una fuerza capaz de vencer, con el tiempo, a toda politica represiva, expresion del ejército, clero, capitalismo, etc. y potencialmente el stalinismo. Sin dicha organizacion, es practicamente imposible que se logren objetivos de gran envergadura, como huelgas que vayan minando la dictadura, huelgas economicas o movimientos

especificamente politicos. Estos son indispensables debido a la situacion actual. Todos estos movimientos son una fuente riquisima donde todo obrero adquiere una conciencia y una preparacion tal, que de cada obrero consciente hace un militante de gran valor para la futura revolucion social.

La actividad inmediata de esta organizacion debe ser crear cuadros de jovenes militantes dentro de las fabricas de diferentes ciudades, y que hagan de animadores y enlace, de forma que cuando se hace una huelga, sea conocida del resto de los obreros de España. Para que esta organizacion pueda funcionar y llevar con éxito toda clase de luchas, contamos con todo explotado que quiera unirse a nosotros (1). Debemos desde ahora luchar para que esta energia que posee la nueva generacion no sea derrochada en balde, llevar nuestras luchas de forma coordinada y extenderlas al maximo. Es asi, y no de otra forma, que podemos derrumbar a Franco y a su bien amada iglesia, tan explotador el uno como la otra.

(1) Ver llamamiento y exhorto a la nueva generacion, en el No. 2 de "ALARMA"

España F. FOIX

EL LLAMAMIENTO STALINISTA A LOS TRABAJADORES

El Partido "Comunista" Español ha dejado por un momento sus tertulias con falangistas y curas, molesto quiza por el ruido que venia de las calles y de las fabricas, molesto porque la clase obrera tambien existe. Entonces ha redactado precipitadamente un "Llamamiento del Partido Comunista a los Trabajadores", llamamiento que mas intenta parar a los obreros que moverlos, esperando que llegue la ocasion de aplastarlos como quieren hacer la revolucion social. En España hay una clase obrera que hace huelgas sin que nadie se lo pida, y que no las hace cuando el partido "comunista" la incita a acalorarse por la "reconciliacion nacional" y el derrumbe pacifico de Franco. Los obreros no tienen ganas de pasear por las calles del brazo de los curas, ni de sacarle el brillo al charol de la Guardia Civil. Para eso está el partido "comunista".

El Partido "comunista", y de aqui en adelante los llamaremos los "stalinistas", se encuentra pues con una clase obrera sorda a sus llamados, pero no muda (huelgas de 1951, de 1957), que anda conscientemente o no, por camino opuesto al que el PC le quiere trazar, el de la colaboracion de clases, andando él por delante, con por toda arma, una radio para ponerse en contacto con Moscú. La clase obrera va hacia la revolucion.

Cuales son los planes de Pasionaria y demas miembros del Comité Central? Reemplazar a Franco "pacificamente" por un gobierno semejante al de las democracias populares y hacerlo hijo predilecto de Moscú. Para esto, Moscú cuenta con el apoyo de la burguesia, de la iglesia --que en Polonia esta subvencionada por el Estado-- de los falangistas, amantes no desengañados de rigidas disciplinas fascistas que den algunos estremecimientos y temblores a sus blandas existencias, cuenta sobre todo con el apoyo del ejército y de la policia. A la policia bastara cambiarle el nombre; "Guardia Civil Popular para desanidar perros Reaccionarios", podrian llamarla. Y veriamos caer por las calles como en el 1937 a los mas claros revolucionarios.

Los stalinistas no buscaban apoyo popular para este cambio de gobierno. Necesitaban al contrario que el pueblo callase, que fuese a rozar a las iglesias si es que lo hacia, o que empezara a hacerlo, convirtiéndose en

esas "masas populares catolicas" que en España no existen, y tanta cuenta le harían al PCE. Al proletariado español no se le puede pedir, sin reírse de él, que se reconcilie con su burgués; con su capitán, con el cura de su parroquia, con el señorito y con el policia. Todos ellos son la burguesia que lo explota. El día en que se mueva ira "a por ellos", y no en son de reconciliación. Ira a por los stalinistas también apenas se le atravesen. Y el partido "comunista" lo sabe. Sus "llamamientos" a la clase obrera no son sino especies de modulos para reclutar agentes contrarrevolucionarios. El obrero que los leyere y se encontrara totalmente conforme, deserta de su propia clase.

Analizaremos el documento. En líneas generales, el llamamiento del PC trata de la carestia de la vida, de las reivindicaciones por hacer, de las formas de lucha. Y nos dice que la carestia de la vida se debe a "ciertos beneficios", por reivindicaciones obreras: pararse en las "ocho horas", exigiendo por sueldo un "sueldo mínimo vital" --sin decir de cuanto-- . Y como forma de lucha principal, "combatir en los sindicatos", --los sindicatos verticales falangistas-- . En esto de los sindicatos insiste mucho el llamamiento. Seria ideal poder encajonar a todos los trabajadores españoles en los sindicatos franquistas, y todo para obtener cuatro limosnas. Stalin tuvo que aplastar sus propios sindicatos, los rusos; Pasionaria se los encuentra hechos y derechos, atados por una punta al gobierno, y por la otra a las fabricas.

En la introduccion del LLAMAMIENTO, en que se habla de la necesidad de un aumento general de los sueldos, se nos dice inmediatamente: "hasta en las fuerzas armadas existe considerable descontento porque los sueldos no permiten hacer frente al encarecimiento de la vida". El PC pide pues aumento para las fuerzas armadas, los maestros, y también los "funcionarios del Estado, incluidos jueces y fiscales a quienes hay que aumentarles el sueldo! Fiscales y jueces serian pues aumentados para que sigan mandando hombres a la carcel.

UN ANALISIS STALINISTA DE LA SOCIEDAD:

El llamamiento explica el fenomeno y origen de la carestia de la vida. Dice: "El gobierno y los grandes capitalistas son los responsables de la carestia de la vida".- "Hay un medio de subir los salarios sin que aumenten los precios: disminuir los beneficios de los grandes capitalistas, disminuir los impuestos disminuir los gastos en obras militares".

Notemos que el documento habla de grandes capitalistas, y no de pequeños ni medios capitalistas. Para ellos, para los stalinistas, el capitalismo no es responsable del hambre del obrero. Solo algunos capitalistas lo son. Acaso los stalinistas han descubierto alguna ley nueva de economia? Si. Han descubierto en Rusia que hay buen capitalismo, el capitalismo de Estado, que sirve para crear clases ociosas, produccion de guerra, etc... exactamente como en países de capitalismo normal. Han descubierto tambien que hay mal capitalismo, el que no quiere volverse Capitalismo de Estado. Los buenos capitalistas españoles son los medios y pequeños, que apoyando un régimen totalitarista de capitalismo de Estado, se quitarian de las zozobras de la concurrencia sin salir de la clase explotadora. En cuanto a los grandes capitalistas, son los malos. Haciendo ya buenos negocios con este régimen, no tienen ganas de cambiarlo. Citemos el llamamiento sobre disminuir los impuestos y beneficios, y notemos la mano tendida a los buenos capitalistas.

"Eso es lo que hoy exigen no solo los trabajadores sino también los hombres de profesiones liberales, la pequeña burguesía, y la burguesía no monopolista". Y al final del llamamiento: "Incluso son muchos los patronos que preferirían pagar menos impuestos y más salarios porque comprenden que el trabajador no puede dar de comer a su familia con lo que actualmente gana". Ya, el día en que todos los patronos del mundo comprendan que explotan a sus obreros será dado un paso hacia el socialismo. El PCE quiere inventar la lucha de clases pacífica. Si el gobierno hace un buen gesto y disminuye los impuestos (que le sirven para mantener todas sus fuerzas de represión) los patronos harán otro buen gesto y disminuirán sus beneficios (cuando el papel del capitalista en la sociedad es robarle lo más posible a los obreros, robo que él llama "beneficios"). Estamos en pleno idilio!

Veamos la tercer solución: "disminuir los gastos en obras militares". Recordemos que al principio del llamamiento, el PC le quiere aumentar el sueldo a los militares. Pero aquí basta citar el último punto de un programa stalinista de 1945, cuando la "reconciliación nacional" ya existía bajo la etiqueta de "Unión Nacional". "Creación de un fuerte ejército nacional democrático, dotado de la técnica más moderna; ejército que sea el brazo armado de la nación para garantizar y defender en todo momento la independencia y la soberanía de la Patria y salvaguardar las conquistas y libertades democráticas del pueblo. En la creación de un tal ejército deben ser utilizados los cuadros del actual que no estén complicados en los crímenes del franquismo, los jefes, oficiales y clases del antiguo ejército popular republicano profesionales o procedentes de milicias, y los jefes guerrilleros y los guerrilleros mismos que han demostrado su capacidad abnegación heroísmo y fidelidad a la causa de la independencia y de las libertades del pueblo español".

En verdad que no se ve en qué forma un ejército dotado de la "técnica más moderna" le iba a costar menos al trabajador, que el ejército de Franco. Le costaría lo mismo, y lo padecería igual. Porque si Franco y los stalinistas necesitan tanto ejército es para aplastar al proletariado en lucha por su libertad.

SOLO LA REVOLUCION SOCIAL ACABA CON LA CARESTIA DE LA VIDA

En todo el llamamiento no se hace mención de la policía ni de la Iglesia. De qué comen los policías y los curas? No será de los obreros también?, no son cuerpos improductivos y grandes consumidores de bienes materiales? Acaso no se les nombrará porque se considera que sus servicios son indispensables a la sociedad? Son indispensables a la sociedad franquista y a la sociedad que los stalinistas quieren imponer. El PC piensa servirse de la policía y apoyarse en la iglesia, haciendo las debidas concesiones, para llegar al poder.

El problema de la carestía de la vida, no es problema de difíciles economías que solo entiendan especialistas. Es mucho más simple. Quién produce todo lo que se come y se consume en un país? Los obreros. Cuando gran parte de la nación no produce nada y consume mucho, es fácil comprender que no hay productos para todos. Y si las clases que no producen y quieren consumir mucho son además las que poseen la fuerza para apropiarse de los productos, ya veremos en qué forma se hará el reparto. A la clase obrera no se le da sino lo que le permita subsistir para seguir produciendo

Y la proporción en el reparto será siempre la misma, aunque haya aumento de sueldos, disminución de beneficios, o nuevas leyes "sociales". Son improductivos: el ejército, la policía, el clero, los funcionarios del Estado, y los capitalistas.

Para mantener ese sistema económico en una nación, el Estado necesita de fuerzas de represión, y para eso sirven los ejércitos, y no para "salvaguardar la independencia nacional". El Estado es un instrumento de clase. No es sino un simple intermediario entre las clases explotadoras y todas las fuerzas de represión, contra las clases explotadas.

El primer paso que dará el socialismo, o el comunismo verdadero que es lo mismo, es destruir el Estado (el Estado burgués y cualquier tipo de "Estado Obrero" que mantuviera la explotación del hombre por el hombre; el Estado Stalinista también deberá ser destruido.) . Destruir los ejércitos permanentes, la producción de guerra, la Iglesia, la Policía. Todos los hombres tienen que participar en la producción social. Así se logra la reducción de los horarios de trabajo hasta 4 horas al día, o quizá tres, o menos, según vaya adelantando la técnica.

La ilusión de que la clase obrera puede mejorar su vida progresivamente, hasta llegar al nivel de vida del burgués, no nos la podemos hacer. Hay que destruir el capitalismo.

Podemos decir que Rusia es una nación socialista? No. Tienen un ejército poderoso, una producción de guerra colosal, un cuerpo de funcionarios gigante, una policía tan numerosa como los funcionarios. Los obreros viven a tiempo de cronómetro. Trabajan a destajo. Tienen que hacer, para poder vivir, horas extraordinarias. Mientras que los funcionarios, repletos del sudor del pueblo, mientras que el cerdo de Krutchev, se dan al buen vivir del vodka y del caviar, de las prostitutas de lujo.

La riqueza del mundo la producen los trabajadores. Ellos son los que tienen que distribuirla, y dirigir su país, y el mundo.

El ejército, la policía, la iglesia, no son elementos naturales de cualquier sociedad, sino que son elementos indispensables en toda sociedad de explotación. Si una "sociedad socialista" los conserva (y los conserva e incrementa Rusia), es una sociedad de explotación. No es socialista.

TIMIDAS REIVINDICACIONES STALINISTAS

"Salario mínimo vital con escala móvil por ocho horas de trabajo". De cuanto el salario mínimo vital? El PC no lanza una consigna clara. En cuanto a pedir 8 horas, gran valentía. Podían proponer 7 horas sin llegar a dos pasos de la revolución. Hoy, las ocho horas son un hecho legal, en España igual que en Rusia, pero en España como en Rusia, los obreros tienen que matarse con horas extraordinarias para poder medio vivir. En la misma sociedad capitalista se podría llegar a trabajar menos utilizando los adelantos de la técnica, pero los capitalistas (Estado o privados) que poseen los instrumentos de producción, tienen todo interés en doblegar al hombre a la máquina la mayor cantidad de tiempo posible. Para que no piense, para que solo pueda, cuando regresa a su casa, dormir y comer.

Un revolucionario de verdad quiere libertar al hombre de todas sus esclavitudes y una de ellas es el trabajo actual.

MÉTODOS STALINISTAS DE LUCHA

He aquí como los stalinistas piensan fomentar la "lucha de clases pacífica", programa en varios puntos.

- 1.- "Primera fase: utilización de las posibilidades legales. En esta fase se presentan pliegos de firmas a los sindicatos y a los patronos, y las autoridades gubernamentales, se designan delegaciones. Reclamar un Congreso de Trabajadores que eleve un programa de reivindicaciones al gobierno.
- 2.- Entre las medidas legales y las extralegales, (huelga), "toda una gama de acciones posibles que va desde la disminución de la producción, plantes de brazos caídos, durante varios minutos, hasta la concentración en masa ante los locales de los sindicatos y la dirección de las empresas.
- 3.- Huelga en último lugar.

"Pliegos de firmas a los sindicatos y a los patronos". A un patron no se le pueden mandar pliegos con firmas, ni pliegos, ni cartas, ni tarjetas. Con los patronos no hay relación de correspondencia. Hay relación de explotador a explotado. Y aun cuando no hay grandes huelgas, la clase obrera estalla todos los días en violencia contenida. "Escribirle al patron..." Además...

"Comisiones, delegaciones": en Francia e Italia los Sindicatos se han especializado en formas legales de lucha. Avisar las huelgas con anticipación de ocho días al burgues, huelgas que duren pocos minutos, pocas horas, con objetivos limitados. Los resultados son que la clase obrera retrocede cada día más. Que solo en los casos en que se deciden las huelgas sin dirección sindical, sin legalidad, huelgas "salvajes" como las llaman, los obreros logran satisfacer sus reivindicaciones, y cuando no lo logran, les queda recuerdo de su fuerza y de su unión.

La fraseología del "partido comunista Español" sobre la huelga es tan especial que merece la pena mostrarla:

"Los hechos muestran ya, sin embargo, la voluntad del gobierno de no acceder a un aumento de salario si no se le presiona por otros medios más enérgicos que los legales. Por eso los trabajadores empiezan a plantearse la necesidad de acudir a formas más enérgicas como la disminución

=====

Para toda correspondencia, giros o envíos a ALARMA, dirigirse a:

Jean Schuster
8, rue Changarnier :
Paris XII e- Francia.

-10-

=====

Recomendamos la lectura del libro Jalones de derrota: promesa de victoria. Análisis de todo el movimiento revolucionario del decenio 30. Puede ser adquirido en México.

=====

COPIENSE Y DIFUNDANSE LOS TRABAJOS DE ESTE BOLETIN QUE SE CONSIDERE
CONVENIENTE

-10-

de la producción, el plante, la huelga. En definitiva, si el gobierno no cede, será necesario acudir a esas formas más elevadas de lucha. Pero la experiencia de las ya libradas en estos años debe servir a los obreros para organizar mejor las actuales y las próximas."... "La experiencia muestra que entre las formas legales de acción y las formas extralegales--como por ejemplo la huelga-- hay toda una gama de acciones posibles, que no deben ser subestimadas"... "La huelga es un arma fundamental de los trabajadores frente a la rapacidad del gobierno y del capital monopolista".

Tenían que adulterar el sentido de la frase revolucionaria: "la huelga es el arma fundamental de los obreros contra el capitalismo, la explotación". Para ellos la huelga solo es arma contra gobierno rapaz y capitalismo privado monopolista. Si el gobierno no es "rapaz" (o sea que tiene el estilo "democracia popular") y el capitalismo no es privado sino Estatal, la huelga deja de ser arma fundamental de los obreros. Esto nos prepara seguras leyes contra las huelgas si pasionaria toma el poder, a menos que una revolución se lo impida. Sin ésta, veremos como en Rusia y China, obreros encarcelados y fusilados por delito de huelga.

El manifiesto termina con una apología al sindicato en general, y con un llamado a los obreros a entrar en los sindicatos franquistas. "El Partido Comunista aconseja, igualmente, que sea llevada, cada vez con más energía, al seno de los sindicatos, la lucha por la democratización de éstos". "El Partido Comunista se dirige al Partido Socialista a la C.N.T. a los católicos a todos los grupos de oposición proponiéndoles un acuerdo para orientar en común a los trabajadores en esta lucha por el aumento de salario, por un salario mínimo vital con escala móvil y por ocho horas de trabajo".

Dudamos que la C.N.T. aconseje nunca a nadie entrar en los sindicatos verticales, para "que los grupos patronales salgan del sindicato, que debe ser exclusivamente obrero". Miserable programa éste para la C.N.T. que ha agrupado los obreros más revolucionarios. Quizá los "comunistas" olvidan aquellos días en que iban "picando" anarquistas y cenetistas y les ponían el carnet sindical en la boca? Los campesinos cenetistas de Aragón que amanecían muertos, flotando por el Ebro? También se ha olvidado de los trotskistas (o quizá piensa que los asesinará a todos en poco tiempo).

Hoy llaman a la unión: "En el seno de los actuales sindicatos crece y se desarrolla una poderosa oposición que abarca a la masa de los trabajadores sin partido, a los comunistas, socialistas, cenetistas, católicos, liberales disidentes, falangistas, a los enlaces y vocales e incluso a funcionarios sindicales descontentos de la situación. Esa oposición debe ser capaz de unirse para defender los intereses de clase de los obreros, dejando de lado otras diferencias secundarias".

Cuidado con las diferencias secundarias. Pero desde 1937, el carácter contrarrevolucionario del PCE se ha hecho más claro. Entonces, los "comunistas" podían rivalizar con los pistoleros de Martínez Anido años atrás, y solo pocos obreros respondían a las pistolas con pistolas. Hoy ya no sería lo mismo. El PC se ha vuelto más contrarrevolucionario -- si era ya posible-- y los revolucionarios pronto estarán en pie de nuevo, con más conciencia y menos miramientos. A los stalinistas no les servirán caretas. Perecerán al lado de sus amigos: todos los de la reacción.

COPIENSE Y DIFUNDANSE LOS TRABAJOS DE ESTE BOLETIN QUE SE CONSIDERE
CONVENIENTE

SINDICATO O REVOLUCION

No, la clase obrera no tiene que combatir dentro de sindicatos franquistas, ni dentro de sindicato alguno. Los sindicatos sirven para reglamentar la explotación, no suprimirla. Los obreros no andan buscando sindicatos. Esa necesidad no se hace sentir en ningún pasquin, ni ha sido el motivo de ninguna huelga. Ahora, en vísperas de que se derrumbe el régimen y quizá el capitalismo, la clase obrera tiene cosas más urgentes por hacer. Construirse un sindicato es resignarse a la explotación para rato. No hay tiempo ni energías que perder. O la clase obrera hace la revolución total, o quedará sierva. Los sindicatos no la van a quitar de su vida miserable. Por bueno que sea un sindicato, su función es subsistir, y subsiste en la medida en que la explotación misma subsiste. Lo que puede obtener un sindicato, mejoría de sueldos, etc... la clase obrera lo puede obtener con medios directos de presión, sin pasar por la burocracia sindical.

No son estos momentos para distraerse en arrancarle migajas al burgués. El régimen de explotación se resquebraja. Y la lucha será dura, porque habrá que combatir contra todos. Contra el capitalismo declarado, y contra el capitalismo vergonzante. Contra el fascismo, y contra el stalinismo, contra todo el que quiere mantener la explotación del hombre por el hombre. Por una sociedad sin clases.

España

Adriana Broto

NOTICIAS Y COMENTARIOS

SANTA DUPLICIDAD:

También en Portugal, donde el régimen se bambolea igual que en España, la iglesia culebrea y da "ciertas orientaciones". Hasta han aparecido por allí algunos curas "conspiradores"... con el propio dinero del Estado extraído al pueblo portugués. Casi al mismo tiempo que la prensa mundial daba la noticia (porque se trata, para la iglesia, más que de hacer, de dar a conocer) otro cablegrama del Vaticano llevaba a la dictadura portuguesa la bendición de la santidad Juan XXIII.

Por encima de las bajezas eclesíasticas, es evidentemente una fortuna prometedora que las dos dictaduras peninsulares parezcan seguir un mismo proceso de descomposición. La acción conjunta del proletariado español y portugués sabrá qué hacer con la iglesia y dará un impulso formidable al proletariado mundial.

=====

ENVIESENOS TODA CLASE DE INFORMES UTILES A LA LUCHA CONTRA EL REGIMEN

Dirección: Jean Schuster
8, rue Changarnier
Paris XIIIe- Francia

COPIENSE Y DIFUNDANSE LOS TRABAJOS DE ESTE BOLETIN QUE SE CONSIDERE
CONVENIENTE

NUEVA LEY DE VIEJO USO

Segun una noticia publicada en Le Monde en el mes de Julio, las Cortes han presentado y aprobado una ley dando plenos poderes al gobierno para que en caso de perturbacion del orden, huelgas, manifestaciones contra el régimen o cualquier otra actividad que atente contra el régimen o la unidad espiritual del pais, pueda proclamar el Estado de Sitio, con lo cual el mantenimiento del orden pasara a manos del ejército; también dicha ley permite al gobierno o a su representante militar en cada provincia, la creación de Tribunales de urgencia. Dichos tribunales tendran el caracter de especiales y solo juzgaran a los acusados de los delitos mencionados en Consejos de Guerra sumarisimos de urgencia.

Dicha ley no hace ni mas ni menos que legalizar un estado de cosas que ya existe, desde que Franco esta en el poder. Quién no conoce al verdugo Aymar y sus tribunales especiales?

En cuanto a los poderes otorgados al ejército en caso de desordenes del pueblo, no es nada nuevo, pues durante la huelga de Barcelona, en 1951, toda la tropa de la ciudad estuvo acuartelada para en caso de necesidad, lanzarla a reprimir las manifestaciones populares de protesta contra el régimen que se desarrollaban. Pero está seguro el gobierno de que la tropa respondera, en el caso en que se la enfrente al pueblo? Eso ya es otra cuestion, que quizas Franco y los señores de las Cortes no hayan pensado. Sin ser optimistas, creemos que una intervencion del ejército seria mas favorable a los manifestantes que al régimen. Estos muchachos que hoy estan en los cuarteles no han sido tan deformados por la propaganda del régimen como para asesinar a sus hermanos, padres o camaradas que seran los que en ese momento estaran en la calle. Si en 1951 se hubiera observado la reaccion de los muchachos acuartelados, se hubiera visto el descontento y desagrado por la medida de acuartelamiento, en cambio, la gran simpatia que se sentia hacia los que en aquellos momentos manifestaban contra el régimen.

LOS DE GINEBRA

Antigua sede de la Sociedad de Naciones, calificada por Lenin de "cueva de ladrones", Ginebra es nuevamente locutorio de oriente y occidente. Fuera de ficciones asociativas, el mundo es manejado y manoseado a voluntad por las principales potencias. El numero de capitanes de banda se ha reducido, en realidad a dos. El otro par de grandes no esta alli, mas que para hacer numero e inclinarse como todos los pequenos y medianos en las Naciones Unidas. Amenazan de continuo los dos con la guerra, sin dejar de presentarse como campeones de la paz. Todavia muy poco antes de la conferencia, portavoces de Estados Unidos ponderaban la prontitud con que sus fuerzas armadas podrian destruir Rusia, mientras Krutchev replicaba a vuelta de telegrama que los rusos necesitaban unos cuantos minutos para destruir Estados Unidos y barrer Europa occidental de la faz de la Tierra.

A nosotros no nos extraña el lenguaje ni los procedimientos de unos y otros, pues sabemos de antemano que se trata de dos imperialismos rivales. Pero, como concilian sus afiliados y simpatizantes stalinistas los desplantados matones de su jefe con la noción de un pais socialista? Un pais socialista debiera decir: "impediremos la guerra ayudando el proletariado

mundial a hacer su revolucion." Seria éso menos peligroso, aun militarmente, que el asunto suscitado artificialmente sobre Berlin. Pero aclaremos, la revolucion es, para los regimenes explotadores, la mas grave de las amenazas y por consecuencia en Moscú no la temen menos que en cualquier otra parte.

Lo que Moscú busca es persuadir a su primer contrincante a repartirse el mundo entre los dos, pero Estados Unidos, que todavia sigue siendo territorialmente el mas fuerte, se resiste a ceder mas a Rusia. Solo a condicion de tal reparto conseguirian establecer, por cierto tiempo nada mas, la paz.

Igual que contra la guerra imperialista, el proletariado debe alzarse contra la paz imperialista, paz de rapiña y opresion. Cada vez aparece mas claro que la humanidad necesita la revolucion internacional, la desaparicion de las fronteras y los ejércitos.

TODAVIA LA PERFIDA ALBION

Roselli, un corresponsal italiano en Nueva York, telegrafia a su periodico (Il Giorno, 16-5): "Algunos funcionarios franceses dicen saber por informes secretos, pero ciertos, que la Gran Bretaña ha prometido un gran empréstito a la Union Soviética para el desarrollo del comercio. Por su parte, Krutchev promete no tocar los intereses petroliferos británicos en Oriente Medio".

En realidad se trata de un secreto del dominio publico. Para uno y otro bloque, la base de acuerdo, amistad y tolerancia reside en la prosperidad de sus intereses. La diplomacia inglesa, que posee una practica varias veces secular en achaques diplomaticos y rivalidades "ideologicas", sabe perfectamente que los rusos buscan negocios, como ella misma. Sin perjuicio de que la rivalidad continúe en otras zonas y problemas, cualquier ventaja parcial es buena. Si el acuerdo sobre Oriente Medio no es todavia verdad, podra serlo.

ENTRE CATOLICOS

"El papa invita los catolicos a no votar por los candidatos comunistas" (Le Monde, 14-4). La recomendacion fué hecha con motivo de una coalicion electoral, en una region de Italia, entre una parte de la llamada democracia cristiana y el partido stalinista. A lo cual, Togliatti, el representante de Moscú en aquella península, hablando el 19 del mismo mes en Milan, contra-argüia informando al santo padre: "La mayor parte de nuestros inscritos son catolicos (L'Unita 20-4). Vamos, que se trata de un alboroto entre hermanos, doloroso para Togliatti. Habra que ver esas reuniones de células catolico-stalinistas comenzar con el padre nuestro y terminar con un persigne general.

EN NOMBRE DE ALA CLEMENTE Y MISERICORDIOSO

"Que Alá ayude a nuestros hermanos de fé a expulsar las fuerzas del Mal de sus territorios y a coronar con éxito la lucha por la libertad y la independencia. Amen!" (Izvestia de Moscú, Julio 58). Es un largo sermón de los jefes de la iglesia musulmana en Rusia, dirigido a la iglesia musulmana de los países de influencia occidental. El sabor de la noticia excusa el retraso. Los firmantes son todos Grandes Muftis, y al mismo

tiempo altos funcionarios del gobierno ruso. En el Kremlin no hacen ascos a nada, con tal que sirva.

VERDAD INVOLUNTARIA

por qué la iglesia esta haciendo muecas displicentes a Franco? El jesuita Iturrioz nos lo dice involuntariamente en uno de los ultimos numeros de la revista Ecclesia: las horas graves de peligro para la sociedad y la religion la iglesia se vé obligada a dar "ciertas orientaciones", y "no puede fundar su actitud en la preferencia de un sistema politico o de una personalidad, sino en el interés supremo de la Iglesia y la sociedad". En una palabra, la iglesia manobra para seguir viviendo y mangoneando con cualquier futuro régimen, vista la caducidad del actual. Qué de preocupaciones estomacales exige la farsa de la representacion del espiritu!

UNA HUELGA EN BUEN SITIO

A mediados de mayo, los carpinteros de la base experimental de proyectiles de Cabo Canaveral se declararon en huelga poco antes del lanzamiento de uno de los artefactos intercontinentales. La huelga no era mas que por un aumento de salarios y fué rapidamente ganada, pero su sola aparicion en ese sitio sugiere instantaneamente las grandiosas posibilidades de accion de la clase obrera internacional contra la guerra y los armamentos, desde la ametralladora hasta la bomba atómica.

Es deber de los revolucionarios propagar la necesidad de una accion huelguística en todos los centros de produccion bélica de Estados Unidos, Rusia y sus respectivas zonas. Huelgas, no por salarios, sino contra la produccion de guerra directamente, y a comenzar donde se pueda, sin preferencia alguna. Contra la amenaza de nueva guerra, atómica o no, la sublevacion de los pueblos es un deber, una necesidad, y la unica legalidad posible, frente a la cual, leyes y jueces de oriente u occidente aparecen evidentemente como foragidos.

=====

Para toda correspondencia, giros o envios a ALARMA, dirigirse a:

Jean Schuster
8 rue Changarnier
Paris XIIIe. Francia

=====

COPIENSE Y DIFUNDANSE LOS TRABAJOS DE ESTE BOLETIN QUE SE CONSIDERE
CONVENIENTE

ENVIESEENOS TODA CLASE DE INFORMES UTILES A LA LUCHA CONTRA EL REGIMEN
PROXIMA APARICION DEL FOLLETO " CUATRO MENTIRAS Y DOS VERDADES" (POLITICA
RUSA EN ESPANA). POR G. MUNIS.

VAMOS, VAMOS, SEÑORES DEL P. O. U. M.

En un boletín de ese partido, llamado "Democracia Socialista", un texto del número seis baraja como revisionistas, al tuntun de los movimientos encefálicos del autor del artículo, Berstein y de Man, que fueron efectivamente teóricos revisionistas, el stalinismo, que "revisa" las ideas revolucionarias a tiros de pistola en la nuca de sus representantes, intelectuales y politicastos franceses del tipo Lefebvre, Merin, Guerin, Lecoeur, etc., sin nada serio que decir, y que ayer arrimados al stalinismo u hoy en precautora ruptura con él guardan, respecto del proletariado y el marxismo, la misma posición adversa. Y finalmente, sin una palabra que lo justifique, G. Munis es involucrado como revisionista con todos los demás. Amalgama que sería plenamente tachable de mala fe calumniosa, si la lectura del texto no convenciese de que se trata, en primer lugar, de incapacidad mental.

En el mismo texto se habla de la resistencia nacional francesa como de algo revolucionario, y en el mismo boletín de unidad del pueblo contra Franco, liberación y otras cosas enteramente concordes con la charlatanería democrática del viejo revisionismo y que aprueban todos los individuos citados en el artículo, incluyendo El Campesino, mientras que Munis las combate como deleznable oportunismo. Pero si al autor del artículo hay que declararlo inocente por irresponsable, qué cabe pensar, en cambio, de un boletín que así admite en sus columnas la amalgama ideológica? Divergencias grandes o chicas, la primera condición crítica es la seriedad. A ver si la próxima vez dan prueba de ella los redactores del boletín.